

Le

DIRECTION DE L'ANIMATION
Projet Éducatif Local

Nos réf : CB / CG PEL

COMPTE RENDU DU GROUPE DE TRAVAIL
« RYTHMES SCOLAIRES, RYTHMES
DES ENFANTS ET DES JEUNES»

Présents : Madame VERDON (Adjointe au Développement Éducatif Local), M. TEMPLE Frédéric (FCPE Mazaire), M. SIMON Nicolas (FCPE R. Doisneau), Mme RIALLAND (FCPE R. Doisneau), Mme JAUNET Béatrice (Conseillère subdéléguée Petite Enfance), Mme ERIAUD Céline (Conseillère Municipale), Mme CALANVILLE Isabelle (Conseillère subdéléguée à la jeunesse), Mme VENTURA Dominique (Enseignante R. Doisneau), M. BEAULANDE Hervé (Amicale Laïque Beausoleil), M. FURCY David (FCPE Beausoleil), Mme BASTIAN Béatrice (FCPE Beausoleil), M. LOREE Yanick (Parent d'élèves), Mme PINOT Claudie (Parent d'élèves), Mme BERTRAND Elise (Parents d'élèves), M. GARNIER Daniel (Adjoint aux Sports), Mme CRESPO Véronique (Enseignante Mazaire), Mme BUISSON Véronique (Parent d'élèves, K danse +), Mme DINTHEER Muriel (K Danse +), Mme LEBLANC Nathalie (Adjointe à la vie scolaire), Mme FONTENEAU Francine (FCPE Mazaire), Mme FILIPE - HEMERY Stéphanie (parent d'élèves), Mme PIGNATEL Laurence (FCPE Mazaire), Mme DELAURENS Nelly (FCPE Beausoleil), M. MARCHAND Olivier (coordinateur Accueils périscolaires et inter-classe), Mme DEMANGEAT LECONTE Sylvie (Responsable service scolaire), M. NOGUE Philippe (Responsable du service des Sports), Mme BOUCHET Christelle (Coordinatrice P.E.L).

Excusés : Mme BOUCHART Stéphanie (Enseignante), M. BOUVAIS Erwan (Conseiller Municipal.), Mme BROSSEAU Christel (Parent d'élèves), M. MESTON Pierre (Erdre Basket Club), Mme MITARD Guylène (Directrice EMPU R. Doisneau), Mme NORMAND Catherine (Enseignante), Mme TICHADOU Marie - Hélène (Enseignante), Mme DAILLANT Murielle (Parent d'élèves), Mme MARMILLOD Dominique (Directrice Ecole Elémentaire R. Doisneau), Mme AURIBAUT Sylvie (Parent d'élèves), M. JACQUET Claude (Responsable du service jeunesse), M. HUGO Franck (Direction de l'Animation), Mme GARCON Maryvonne (Responsable du service Petite Enfance).

Ordre du jour :

- 1 - Présentation de l'objectif du groupe de travail et de la démarche de fonctionnement adoptée.
- 2 - Échéances
- 3 - Travail sur les représentations.
- 4 - Questions diverses

1 - PRESENTATION DU GROUPE DE TRAVAIL :

Il est rappelé que le groupe de travail s'est constitué afin de réfléchir à une possible réorganisation de la semaine. Il est volontairement employé le terme « Semaine » et non « Semaine scolaire » afin que la réflexion prenne en compte tous les temps de l'enfant. Le groupe devra avant toute chose ne pas oublier de centrer le débat autour des besoins et du rythme des enfants.

La démarche de travail se veut participative, chacun est donc acteur de l'évolution du groupe de travail. Nous allons prendre le temps de co-construire, mais personne ne peut savoir aujourd'hui où nous allons et si quelque chose de nouveau se dessinera un jour.

Les comptes-rendus et diverses informations seront mises en ligne sur le blog :

<http://pel.lachapellesurerdre.fr>

2 - ECHEANCES :

Les échéances à moyen terme sont les suivantes :

Avril 2009 - mai 2010 : Définir (si besoin) des pistes d'action d'expérimentation.

Septembre 2010 - mai 2011 : Expérimentation de ces actions.

Septembre 2011 : Mise en place (Ou non) d'une nouvelle organisation.

Les échéances à court terme :

Avril - Mai - juin : rencontre avec des acteurs où des actions d'expérimentation ont eu lieu et rencontre avec l'institut de Chrono-biologie de Tours (Professeurs Testu et Clarisse).

Divers échanges ont alors eu lieu :

- Pourra t-on faire des expérimentations uniquement sur notre territoire ? Les contraintes de l'inspection Académique ne nous obligeront elles pas à expérimenter à l'échelle de la Communauté Urbaine ? L'inspection académique a aujourd'hui défini comme contraintes le nombre d'heures d'enseignement mais elle ne se prononce pas sur le nombre de jours, nous avons une possibilité d'ouvrir le débat. De plus, d'autres communes de l'agglomération ont également saisi l'opportunité de travailler sur ce sujet, nous allons travailler en réseau, nous tenir informé de ce qui se passe sur d'autres territoires. Nous ne serons alors pas les seuls à (peut-être) faire une nouvelle proposition.
- Qui prendra la décision finale : La décision d'organisation relève d'un vote au conseil d'école.
- La représentativité : il est également rappelé que chacun des membres du groupe représente également ses pairs.

3 - LES REPRESENTATIONS :

Le groupe s'est alors divisé en deux sous -groupes afin de répondre aux questions suivantes :

- Quelles sont vos représentations de cette nouvelle semaine plus respectueuse du rythme des enfants ?
- Rencontre avec des sites où des expériences ont été menées : quelles sont vos questions ?
- Que vous manque t'il en terme d'éléments théoriques pour avancer sur ce sujet ?

Les représentations de la semaine idéale :

Une semaine qui :

- Tienne compte des obligations des parents (travail...).
- Tienne compte des contraintes « Ville » et des contraintes des associations.
- Fait débiter l'école plus tard.

- Où il n'y a plus de devoirs à la maison.
- Permet de redonner du lien entre parents et enseignants, lien perdu par la suppression de l'école le samedi matin. Liens entre parents « co-parentage ».
- Étale les enseignements (stress et fatigue dû à des programmes trop chargés, répartis sur des journées trop longue et de courtes semaines). Alléger les journées et mettre moins de pression aux enfants.
- Ne permet en aucun cas une ouverture sur la privatisation du temps périscolaire.
- Tienne compte des âges des enfants.
- Reconnaît le travail de co-éducation (Tous les acteurs participent à l'épanouissement de l'enfant).
- Élargit la plage horaire du midi.
- Individualise la prise en charge du temps de pause du midi.
- Prend en compte le temps spécifique du lundi et du jeudi (les enfants ont perdu leur rythme).
- Permet d'avoir plus de temps pour prendre le temps d'apprendre.
- Diminue les vacances scolaires.
- Prend en compte l'enfant dans sa globalité (orthophoniste...).
- Harmonise le primaire et le secondaire.
- Permet un accueil échelonné selon l'âge de l'enfant.
- Limite les déplacements pour les enfants.
- Permet plus d'activités culturelles, sportives, artistiques, musicales....l'après-midi.
- Permet une prise en charge de la sieste.
- Permet aux associations et autres intervenants de rentrer dans l'école.
- Permet de travailler la confiance en soi, l'estime de soi, qui permet aux enfants de faire des choix.
- Permet aux enfants sur le temps péri-scolaire de ne pas être trop stimulés, de ne rien faire, d'avoir du temps pour eux, de se reposer.

Les questions que nous nous posons :

- Là où des expériences ont été menées, y a t'il eu des mouvements (départs d'enfants ou arrivées d'enfants, départs d'enseignants ou inversement) ?
- Quels sont les horaires de la journée ? Rythme de la semaine ? Rythme de l'année ?
- Est-ce qu'un dispositif particulier a été mis en place pour les enfants en difficultés ?
- Quelles incidences sur le monde associatif local ? (Y a t'il eu un accompagnement ?)
- Y a t'il eu un travail sur le déroulé de la journée (toute la journée), quel contenu ?
- Est-ce qu'il y a eu des protocoles proposés aux parents ?
- A Rennes, vraisemblablement l'organisation préconisée par l'institut de Chronobiologie a été stoppée après 10 ans de fonctionnement (Pourquoi ? Quelle communication vers les familles?).
- Quelle prise en compte de la qualité de la vie familiale ? Est-ce que cela a été étudié ?
- Est-ce que le développement personnel de l'enfant a été pris en compte ?
- Comment fonctionnent les accueils de loisirs par rapport à cette nouvelle semaine ?
- Est-ce qu'un enfant qui va à l'accueil de loisirs du mercredi garde son rythme ? Est-ce que les enseignants ont repéré des différences de comportements ?
- Comment les enfants se sont adaptés au rythme du collège ? Mieux, moins bien, pareil ?

Les besoins théoriques ou autres :

- Décrypter les textes de l'éducation Nationale et lexicque des différents termes (RASED...).
- Avoir des avis contraires (si cela existe) de chrono biologistes.

- Qu'est ce que la pédagogie FREINET ? Il existe une école à Nantes (Malakoff Ange Guépin), pourquoi ne pas visiter ,
- Ont-ils diminuée les vacances scolaires ?
- Quelle flexibilité ont -ils par rapport au temps ?
- Il est également convenu de faire un tableau récapitulatif avec l'ensemble des éléments recueillis dans divers lieux d'expérimentations. L'information sera centralisée auprès de la coordinatrice.
- Il est également proposé de faire un groupe de travail spécifique les études diverses, un travail de lecture de livres.....

Il est encore possible de réagir aux 3 questions posées lors de cette rencontre, par l'intermédiaire du blog : <http://pel.lachapellesurordre.fr> ou de l'adresse mail : pel@lachapellesurordre.fr

Avant le : 25 juin 2009.

4 - QUESTIONS DIVERSES :

Communication : Mettre en place un compteur sur le blog du PEL.

Personnes intéressées par une rencontre avec autres acteurs : M. Simon Nicolas, Mme Isabelle Calanville, Mme Véronique Buisson, Mme Nathalie Leblanc.

Personnes intéressées par une rencontre avec l'institut de chronobiologie de Tours : M. Hervé Beaulande, Mme Béatrice Bastian.

ECHEANCES

- **REUNION PLEINIÈRE :** Jeudi 25 juin à 19h00 à Capellia - Point d'étape du projet.
- **RENCONTRE AVEC LES MEMBRES DE L'INSTITUT TESTU :** Date non définie à ce jour.
- **RENCONTRE AVEC Mme CLAIRE LECONTE LAMBERT (Chrono-biologiste ayant mis en oeuvre des expérimentations sur le territoire de Lille) :** Date non définie à ce jour.
- **CONFERENCE du 18 juin** organisée par la FAL (fédération des Amicales Laiques) - Thème : Les politiques éducatives développées par le ministère de l'Education nationale et de la jeunesse et des sports. Voir ci-joint cycle de conférence.
- **Rencontre avec le site de Rennes :** En cours.